

令和 8 年 6 月定例教育委員会会議

- 開催日時 令和 8 年 6 月 2 5 日 (木)
午後 1 時 4 5 分 ～ 午後 2 時 4 5 分
- 開催場所 鹿嶋市役所 2 階 会議室 2 0 4
- 出席委員 教育長 川村 等
教育長職務代理者 原 キミ
委員 大槻 啓子
委員 大崎 千帆
委員 岡田 淳
- 事務局出席者 教育委員会事務局部長 大沢 英樹
教育委員会事務局次長 石井 由加
教育委員会事務局次長 吉井 聡
教育指導担当参事兼課長 柳 研二
参事兼総務就学課長 久保美由紀
幼児教育課長 鈴木 和美
教育施設課長 伊藤 友里
社会教育課長 池田 司郎
スポーツ推進課長 信樂 史保
中央図書館長 齋藤 智美
中央公民館長 野口 浩二
学校給食センター長 大島 知子
教育センター長 札 敏夫
総務就学課副参事 平山麻由美
総務就学課課長補佐 水野 喜行
総務就学課係長 長岡真利江

○ 議 事

Ⅰ 議 案

- 公 開 議案第 3 2 号 鹿嶋市小中一貫教育推進委員会委員の委嘱または任命について
- 公 開 議案第 3 3 号 鹿嶋市教育行政評価委員会委員の委嘱について
- 公 開 議案第 3 4 号 鹿嶋市学校規模適正化検討委員会委員の人事について
- 公 開 議案第 3 5 号 鹿嶋市学校給食運営委員会委員の人事について
- 公 開 議案第 3 6 号 令和 8 年度鹿嶋市奨学生の決定について
- 公 開 報告第 1 4 号 鹿嶋市いじめ問題等対策委員会委員の人事について

2 その他

- ・令和8年6月議会一般質問答弁要旨について
- ・鹿嶋市教育委員会関係日程について

○ 会議録

1 開 会

教育長から開会が宣言された。

2 議事録署名人の氏名

岡田委員が指名された。

3 議 案

議案第32号 (総務就学課)

鹿嶋市小中一貫教育推進委員会委員の委嘱または任命について
前委員の任期満了に伴い、新たに委員を委嘱または任命するもの。

【主な質疑・意見等】

委員 委員会は何回予定しているのか。
総務就学課 今年度は現時点で1回を予定している。

※議案第32号については、原案どおり可決された。

議案第33号 (総務就学課)

鹿嶋市教育行政評価委員会委員の委嘱について
前委員の任期満了に伴い、新たに委員を委嘱するもの。

【主な質疑・意見等】

委員 No.2の委員は鹿嶋に縁がある方なのか。
教育長 昔、鹿嶋市立中学校で教諭をしていたことがある。

※議案第33号については、原案どおり可決された。

議案第34号 (総務就学課)

鹿嶋市学校規模適正化検討委員会委員の人事について
委員の人事異動等に伴い、委員3名を解き、その後任として委員3名を新たに委嘱または任命するもの。

【主な質疑・意見等】

委員 豊津小学校のPTOの「O」は何の略か。また、豊津小は校長と教頭が委員を務められるとのことだが、中野西小は校長と教諭となっている。中野西小PTAは会長が委員となっているが、豊津小は副会長が選ばれている。それぞれ意図があったのか。

総務就学課 PTOの「O」は応援団を意味する。中野西小から校長と教諭が選ばれていることについては、委員会立ち上げ時の委員選出の際に教務主任を選出いただいた。今回も同じ役職の先生

が委員となっている。中野西小の教頭は委員ではないが、会議には出席してもらっている。豊津小のPTO 副会長は、統合に関係する3年生の保護者の方で、学校から選出いただいた。

※議案第34号については、原案どおり可決された。

議案第35号 鹿嶋市学校給食運営委員会委員の人事について
(学校給食センター) 委員の人事異動等に伴い、委員6名を解き、その後任として委員6名を新たに委嘱または任命するもの。

【主な質疑・意見等】 特になし

※議案第35号については、原案どおり可決された。

議案第36号 令和8年度鹿嶋市奨学生の決定について
(総務就学課) 令和8年度の鹿嶋市高塚奨学金の奨学生を決定するもの。

【主な質疑・意見等】

委員 学力基準が満たなかった方は、まったく届かなかったのか。
総務就学課 基準が3.0に対して2.92だった。
委員 合計で15名の方が決定となるとのことだが、想定よりも多かったか。
総務就学課 毎年、専門・大学生区分を25名、高校生区分を5名、合計30名で募集をしているので、実際に応募、決定の人数は少ない。
委員 昨今、物価高や経済格差など様々な問題があり、このような制度を必要とする方は多いかと思ったが、なぜ応募が少ないのか。
総務就学課 高校生は授業料が無償化になったり、大学生も多子世帯の授業料や入学金が無料になったりと、国の支援が充実してきている。また、鹿嶋市の奨学生の制度を知らない方もいるかと思うので、周知についてはもっと工夫していけるよう、検討していきたい。
委員 学生が生活が苦しく、食費を削ったりしているというようなニュースを目にする。積極的に広報活動をしてもらいたい。
委員 給付ではなく貸与だと、借金と同じなので、返済が大変というマイナスのイメージもあるようだが、鹿嶋市の奨学金は返済期間等はどのように設定されているか。
総務就学課 無利子の奨学金で、返済については卒業後半年据え置き、10月から10年の間に返済してもらうようになっている。

※議案第36号については、原案どおり可決された。

報告第14号 鹿嶋市いじめ問題等対策委員会委員の人事について
(教育指導課) 前任の委員の退任に伴い、新たに委員を委嘱するもの。

【主な質疑・意見等】

委員	公認心理士は県内に何人いるのか。また、各委員は実際にどこ の所属で、どういうところで仕事をしている方か。
教育指導課	県内の公認心理士の数は約１２８０人。元委員はスクールカ ウンセラーであった。
委員	新たに委員になった方もスクールカウンセラーなのか。
教育指導課	確認する。
委員	スクールカウンセラーの中には公認心理士と臨床心理士の 方がいる。必ずスクールカウンセラーをしているとは限らな い。

※報告第１４号については、原案どおり承認された。

4 その他

・令和８年６月議会一般質問答弁要旨について

【主な質疑・意見等】

委員	５歳児健診は今行っていないと思うが、今後導入するのか。
事務局部長	今後取り入れるかどうかについては保健センターが中心とな って検討していく。
委員	市内公立幼稚園すべてで３歳児の希望者が１０人未満になっ てしまったと記載があるが、少子高齢化問題の他に保育園や 認定こども園等に流れているため、入園者が少ないのか。
幼児教育課	共働き家庭、核家族が増えてきているため、育休明けなど０ 歳から預ける方が増えている。３歳まで自宅保育という方が 減っているため、幼稚園を選択しない方が増えている。
委員	７ページに記載されている答弁で、鹿嶋市では子どもたちの SNS 利用について実態調査したということだが、これはアン ケート形式で行われたのか。記載されている内容以外にはど のような調査が行われてどのような結果だったのか。
事務局部長	詳細については確認してご報告させていただく。
委員	波野幼稚園が三笠幼稚園と統合するということで、今後子ど もたちの交流事業などの予定はあるのか。
幼児教育課	園に対して保護者から交流等の話題が出たという話は聞いて いる。園同士が小規模になってしまっているのが、色々な経 験が不足していることもあり、既に交流を行っている園もあ る。波野幼稚園についても今後交流を行っていったらと思う。 転園先だからという理由だけでなく、様々な経験を重ねても らうという意味でも、園長・副園長を中心に企画していく予 定でいる。
委員	人数が増えることで子どもたちも活動の幅が広がるので、今 年度のうちに経験しておいたほうが保護者の方も統合につい てプラスの方向に考えてもらえるのではないかと。無理のない 範囲で進めてもらいたい。 豊津小や中野西小の PTA や学校運営協議会の組織は統合後

総務就学課	どのようなになるのか。 PTA の組織については先生方も課題として考えている。中野西小については大同西小に入るような形で準備を進めていて、PTA 同士も交流をということで、先日合同レクリエーションを開催したと聞いている。
社会教育課	学校運営協議会については今年度、2 年の任期で任命している。大所帯になってしまうが、中野西小の委員の方々もそのまま務めていただいて、任期満了後はバランス良く、両校の方が運営できるような組織にしていきたいと考えている。
委員	学校が地域の核となっていることもあり、学校運営協議会から、跡地については今後どうなるのかという声も出ているのか。
総務就学課	今まで説明会等を行っていく中で跡地の質問はいただいている。まだ何も決まっていない旨お伝えしている。跡地については今後検討していく。

・鹿嶋市教育委員会関係日程について

5 閉 会

教育長から閉会が宣言された。